

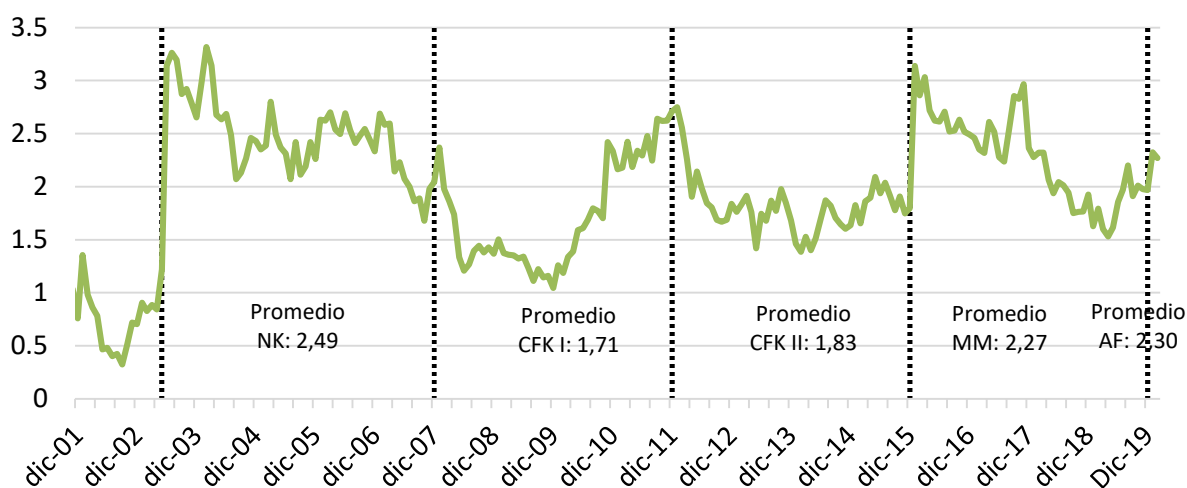
***El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 2,3% respecto del mes anterior***

**Febrero 2020**  
**ICG: 2,27**  
**Variación: -2,3%**

## 1. Evolución mensual

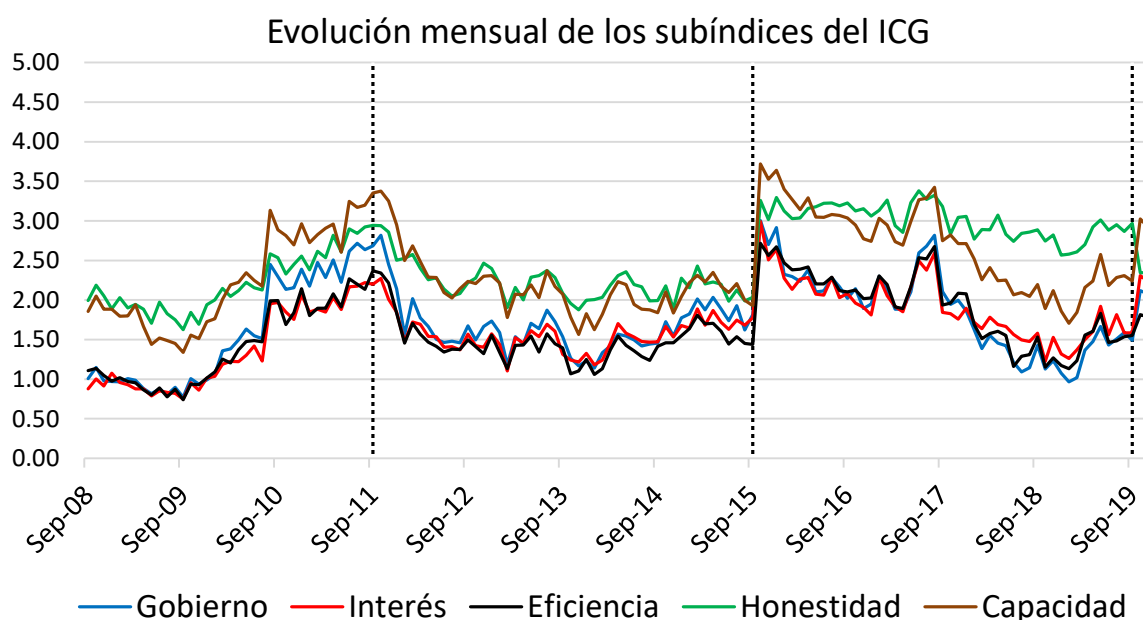
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de febrero de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución Mensual del ICG



La medición de febrero de 2020 del ICG fue de 2,27 puntos, con una caída estadísticamente no significativa de 2,3% respecto a la medición de enero, la primera para el gobierno de Alberto Fernández. El actual nivel de confianza es 15% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019.

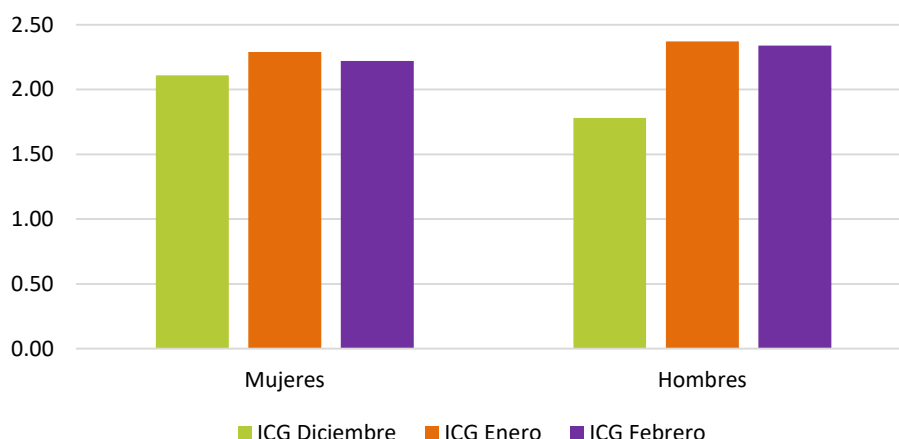
La muy leve caída en el ICG de febrero indica que la confianza en el gobierno de Alberto Fernández se muestra estable respecto de los valores registrados en la primera medición tomada para su administración. Eso sugiere que ninguna de las decisiones tomadas y discusiones tematizadas tuvo un impacto importante en la confianza en la nueva administración (los aumentos previsionales fueron anunciados luego de la finalización del trabajo de campo). Aún así, es importante tener en cuenta que, como se indicó en el informe anterior, el ICG inicial del gobierno de Fernández (enero 2020 = 2,32 puntos) es comparativamente bajo respecto de la medición del mes inaugural de los otros presidentes, desde que se releva el índice.



La variación respecto al mes de enero fue negativa en casi todos los subíndices. El que experimentó la mayor caída fue *Capacidad para resolver problemas del país* (2,92 puntos, -3,5% respecto a enero), seguido por *Preocupación por el interés general* (2,23 puntos, -3,4%), *Evaluación general del gobierno* (2,07 puntos, -2,2%), y *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,78 puntos, -1,8%). Por su parte, *Honestidad de los funcionarios* (2,34 puntos) mantuvo el mismo valor respecto al mes anterior.

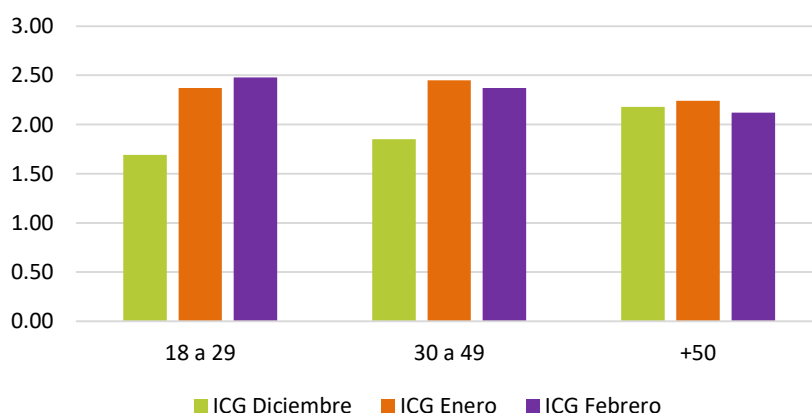
## 2. Género

En febrero el valor del ICG fue más alto entre los hombres (2,34 puntos, con una disminución de 1,3% respecto a enero) que entre las mujeres (2,22 puntos, con una variación negativa de 3,1%). Esta tendencia, inaugurada con la asunción de Alberto Fernández, difiere de la predominante durante el gobierno de Macri, en que el ICG era mayor entre las mujeres.



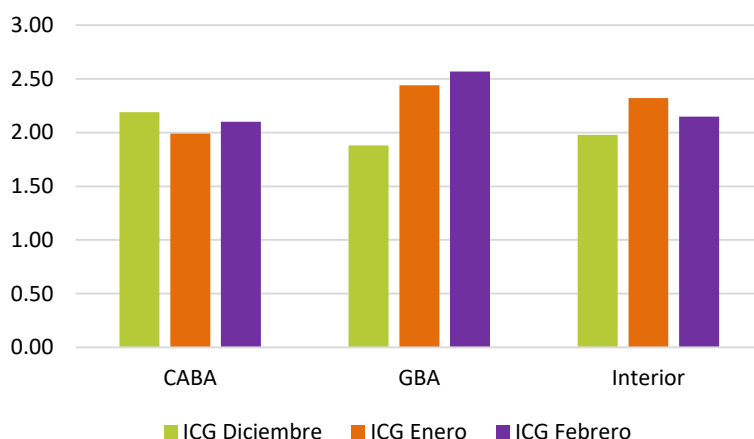
## 3. Edad

El ICG de febrero fue más alto en el grupo de 18 a 29 años (2,48 puntos, con un aumento de 4,6% respecto al mes anterior), seguido por el grupo de 30 a 49 años (2,37 puntos, con una disminución de 3,3%). El valor más bajo se registró en el grupo de mayores de 50 años (2,12 puntos, disminuyendo 5,4%). Parece consolidarse el contraste con el gobierno de Macri, en que el ICG era más alto en el grupo de mayores de 50 años.



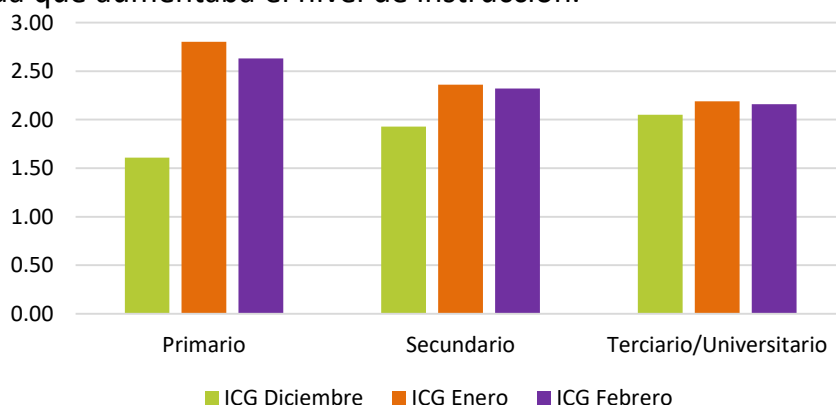
## 4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de febrero se registró en el GBA (2,57 puntos, con una variación positiva de 5,3% respecto de enero), seguido por el interior del país (2,15 puntos, con una caída de 7,3%), y finalmente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2,10 puntos, con un aumento de 5,5%). Se mantiene el contraste con la tendencia del cuatrienio de Cambiemos, en que los valores más altos se registraban en la CABA y los más bajos en el GBA.



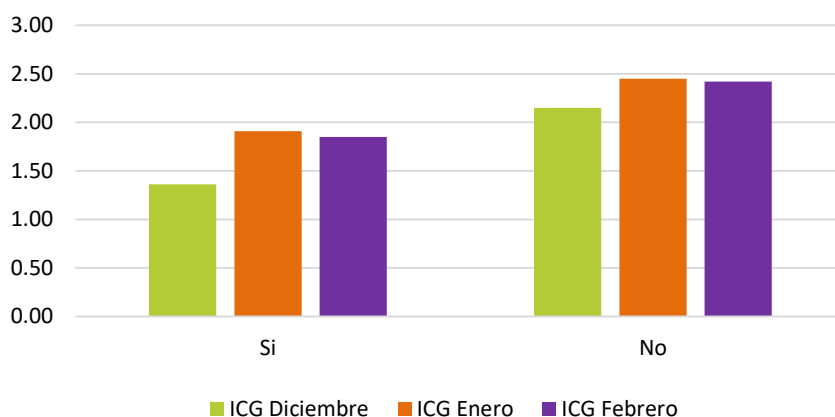
## 5. Nivel de instrucción

En febrero el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes tienen únicamente educación primaria (2,63 puntos, con una disminución de 6,1% respecto de enero). Le sigue el grupo de quienes recibieron hasta educación secundaria (2,32 puntos, con una caída de 1,7%). Finalmente se ubicó el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (2,16 puntos, disminuyendo 1,4%). Los valores se diferencian respecto de lo ocurrido durante el gobierno de Macri, durante el cual la confianza era mayor a medida que aumentaba el nivel de instrucción.



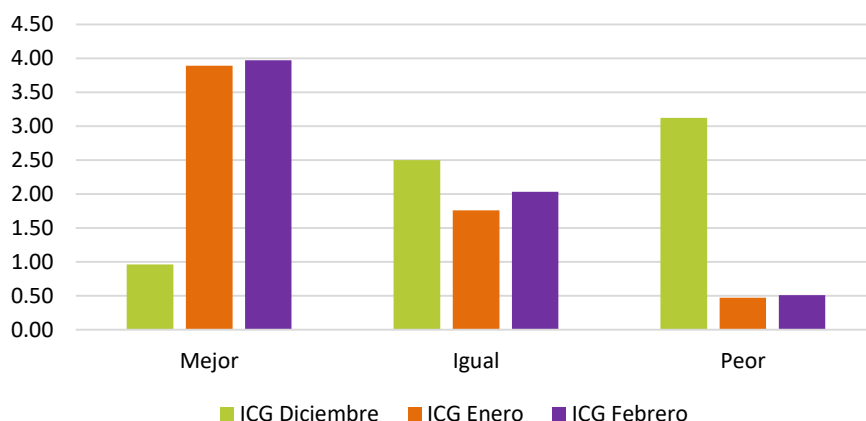
## 6. Víctimas de delitos

Siguiendo la tendencia predominante: el ICG de febrero es sustancialmente mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,42 puntos, con una disminución de 1,2% respecto de enero), que entre quienes dicen haber sido víctima (1,85 puntos, disminuyendo 3,1%).



## 7. Perspectivas económicas

El ICG de febrero fue mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (3,97 puntos, con una variación positiva de 2,1% respecto a enero), seguido por quienes creen que se mantendrá igual (2,03 puntos, con un aumento de 15,3%), y por quienes creen que la situación económica empeorará (0,51 puntos, aumentando 8,5%). Es probable que la correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera optimismo.



## En resumen

El ICG de febrero fue de 2,27 puntos, con una caída estadísticamente no significativa de 2,3% respecto de enero. La segunda medición del gobierno de Alberto Fernández se coloca 15% por encima de la obtenida durante el último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor entre los hombres, entre las personas menores de 50 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA y el interior del país), entre quienes sólo tienen educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

Respecto a los subíndices, hubo variaciones negativas en *Capacidad para resolver problemas del país* (2,92 puntos, -3,5%), *Preocupación por el interés general* (2,23 puntos, -3,4%), *Evaluación general del gobierno* (2,07 puntos, -2,2%), y *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,78 puntos, -1,8%). *Honestidad de los funcionarios* (2,34 puntos) no tuvo variaciones respecto al mes anterior.

### Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1203 casos en cuarenta y cuatro localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra:  $\pm 0,056$ . Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,16-2,38.

Fechas del trabajo de campo: entre el 4 y el 13 de febrero de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)